

И. К. Русакомский,
научный сотрудник ВНИИ искусствознания

Села-памятники

Современные темпы развития сельского хозяйства, а также все возрастающие требования к комфорту тружеников села приводят к процессам активной урбанизации сельского ландшафта, к перестройкам, принципиальному изменению облика сельских населенных мест. При всей закономерности этого процесса он неизбежно создает альтернативу между промышленным урбанизированным методом решения и желанием сохранить традиции, художественную ценность малонаселенного сельского пункта и его взаимосвязь с окружающей средой. Кроме того, обострившийся интерес к народному искусству, способному формировать окружающую среду, указывает на необходимость изучения его как одного из экологических факторов.

Проводившаяся в 1977 году Всесоюзная конференция по проблемам развития современного народного искусства и специальный пленум научно-методического совета Министерства культуры СССР 14—15 октября 1980 года подтвердили, что основой для этого искусства является как естественная окру-

жающая среда, так и сформированная ею и формирующая ее среда сельского населенного пункта.

Все это говорит о той особой ценности для развития художественной культуры, которая присуща исторически сложившимся сельским населенным пунктам. Находящиеся в них сооружения, планировка, рядовая застройка обладают значительным информационным потенциалом.

Мы привыкли рассматривать памятники народной архитектуры преимущественно как деревянные сооружения. На этом, в основном, сосредоточено внимание большинства специалистов в области народного зодчества. Немалую роль здесь сыграл штучный подход к памятникам, выделявший их из среды возникновения для перевозки в музей под открытым небом.

Однако, как известно, народное зодчество — это не только отдельный дом, двор — это целостная пространственная организация с акцентами общественных центров, зонами жилья и производства, подчиненными определенному

порядку. Недаром термин порядок закрепился в народном зодчестве как синоним улицы. При определенных условиях и достаточной художественной выразительности село в целом может представить ценность как памятник.

Ценность таких сел несоизмеримо большая, чем искусственно создаваемых заповедников деревянного зодчества, архитектурно-пространственное решение которых во многом зависит от научной компетенции их авторов.

Постановлением Госстроя и коллегии Министерства культуры РСФСР от 31 июля 1970 года № 36 был принят список 115 исторических городов и населенных мест РСФСР, в который было включено только 8 сельских населенных пунктов. Очевидно, что данный список нуждается в пополнении гораздо большим числом сел-памятников, хотя бы с точки зрения существующего в нашей стране соотношения сел и городов. К сожалению, многие градостроители, работающие, к примеру, над проектами районных планировок, не знают о существовании указанного списка. Очевидно, было бы целесообразным включить такой список в его расширенной редакции в приложения к инструкциям по корректировке проектов и схем районных планировок так же, как и к указаниям по реконструкции исторически сложившихся населенных мест.

Необходимо также, чтобы в селах, сохранивших старую планировку и застройку, были учтены охранные зоны памятников и зоны регулирования застройки, как это принято для большинства исторических городов. Особое значение для сельских населенных мест, расположенных в равнинной средневропейской части РСФСР, имеют их визуальные связи, их «перекличка» на значительных расстояниях, благодаря выразительным доминантам колоколен и церквей, их общественных центров.

Для выполнения требований, предъявляемых к селам-памятникам, важно осуществлять постоянный контроль как за практикой строительства, так и за проектной деятельностью, которые должны в обязательном порядке проходить согласования с Министерством культуры РСФСР и ЦС ВООПИК. В этом контроле особенно важно всячески поддерживать инициативу местных жителей в их стремлении сохранить и творчески развить традиции народного искусства.

В последние годы управления культуры районных советов стали рассматривать памятники архитектуры в сельской местности как исключительную сферу деятельности местных отделений Общества охраны памятников. Отдельные наиболее интересные памятники фактически находятся не под охраной государства, а на попечении общественности. Очевидно, здесь просчет не только органов культуры, но и проектных архитектурно-планировочных организаций, не сумевших в своих работах показать ценность таких памятников и сельских населенных мест в целом.

Конечно, профессиональная подготовка местных проектных мастерских не позволяет пока надеяться на иной подход с их стороны, но это не оправдывает утрату объектов, ценных для культуры в целом и для народного хозяйства, в частности.

Возьмем конкретный пример. Составление в 1977—78 годы Свода памятников художественной культуры Ивановской области дало



возможность представить, каким неоценимым богатством обладает этот край. Традиционно сложилось представление, что Ивановская область, как наиболее молодая в центральном промышленном районе, почти не имеет древних культурных основ. При этом как-то само собой игнорировалось, что эта область сложилась на землях древнейших русских поселений в основном из частей таких губерний, как Владимирская и Костромская. Забывалось, что появление революционного пролетариата текстильщиков явилось не случайным, а закономерным процессом, корни которого уходят в XVI—XVII века, времени формирования торгово-промышленных сел вокруг ряда древних городов.

Работа над этой областью показала всю неэффективность штучного подхода к памятникам села, будь то изучение отдельных церквей, изб или ансамблей. Фиксация отдельных памятников, их каталогизация послужили



толчком к постановке более общей проблемы. Как быть с этими памятниками? Реставрация и приспособление отдельных исторически ценных сооружений села дело значительно более сложное, чем в условиях города. Если в городе мы требуем «культурного» арендатора для памятника, то в селе представляется достаточно удачным вариант склада, лишь бы хранимые вещества не являлись агрессивной средой, разрушающей памятник.

Решение этой проблемы возможно только на основе планового подхода в рамках общего народнохозяйственного развития области.

В последнее время наблюдается все возрастающая потребность городского жителя во внегородском жилье для отдыха. «Домик в деревне» становится вожделенной мечтой горожанина, и условия комфорта здесь играют далеко не первую роль. Но, кроме этого, нельзя забывать и о постоянном развитии сельских центров культуры, которые должны являться

- Локальные историко-архитектурные зоны.
 - Историко-архитектурный парк.
 - Туристская зона.
 - Золотое кольцо.
 - Туристская трасса.
 - ↑ Музей под открытым небом.
- Туристические зоны Ивановской области. Проект-схема.

чем-то большим, чем клуб для танцев и кинопередвижка. Очевидно, необходимо восполнение и использование историко-архитектурной среды, в которой столетиями формировалась художественная культура народа.

Такие села, где будут объединены условия современного комфорта с неповторимым обаянием старого русского села, смогут стать по-настоящему центрами национальной художественной культуры в сельской местности.

Требования к исторически ценным селам разнообразны. Увязка этих требований и их дифференциация в зависимости от общехозяйственных планов возможна лишь на основе

дел районной планировки ЦНИИП градостроительства (начальник отдела Владимиров В. В., авторы Пенчковская Р. К., Русакомский И. К.).

При корректировке схемы и проекта районной планировки выяснилась в целом стабильность градообразующих факторов на территории области. При этом достаточно новой явилась оценка территории с точки зрения ее историко-архитектурной ценности.

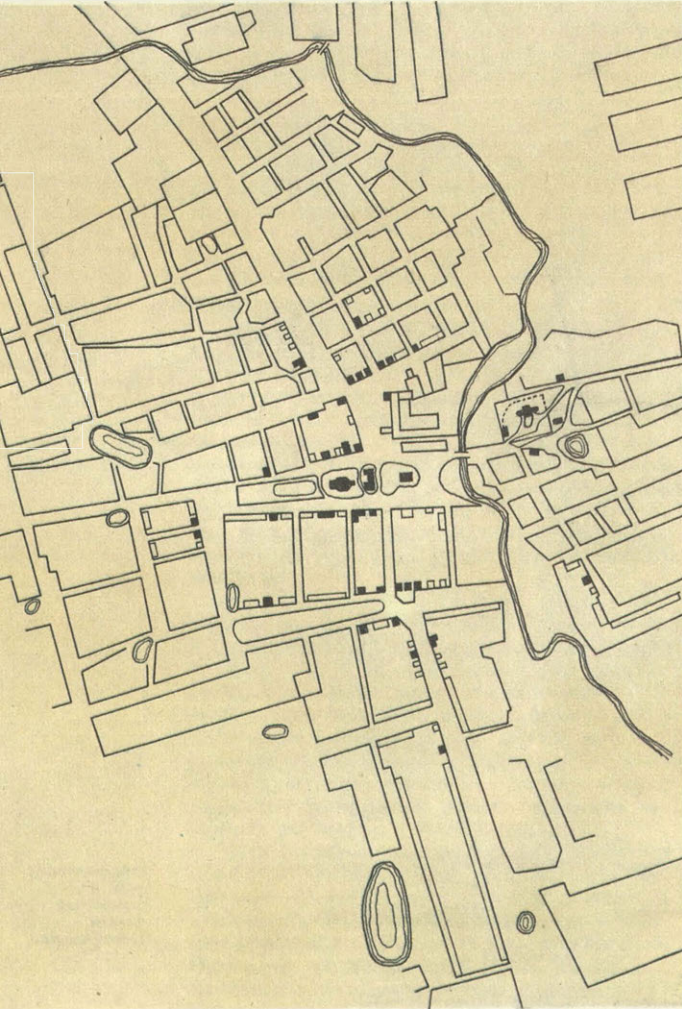
В XVI—XVII века на территории области складывается определенная система расселения, в которой благодаря особым природным условиям и удобству транспортных коммуникаций начинают выделяться торгово-промышленные села. Они образуют как бы основной каркас сельской территории, создают специфику ее производственного профиля и основу экономического процветания. Торгово-промышленный характер края отражался на благоустройстве и характере застройки сел (в первую очередь, торгово-промышленных).

На территории современной Ивановской области сохранилась до настоящего времени целая сеть сельских населенных пунктов с интереснейшей застройкой и планировкой, в которых прослеживаются истоки древних художественных традиций. Это села Писцово, Лежнево, Мыт, Горицы, Васильевское, Введенье, Пупки, Порадни, Парское, Верхний Лондех, Нижний Лондех, Мугреево-Никольское, Мугреево-Дмитровское, Тимирязево, Борок, Домнино, Преображенское, Сербилово, Петрово Городище.

Эти села и их территориальное размещение потребовали прежде всего дифференцированного зонирования, позволявшего представить их функциональную роль в планах развития области. Таких зон было выбрано три. К первой зоне отнесены все села, расположенные вдоль реки Волги. Близость крупной реки, хорошие природные условия позволяют рассматривать эти села, как резерв для стационарного организованного отдыха.

Вторая зона, захватывающая г. Шую и расположенную к юго-востоку сеть сельских населенных пунктов, может быть условно названа туристической. Она включает ряд наиболее интересных сел области, таких, как Дунилово, Васильевское, Палех, Холуй, Мыт, Мугреево-Никольское, Мугреево-Дмитровское и т. д. В целом они составляют замкнутый туристический маршрут, связанный через Шую с административным центром г. Ивановом, находящимся на туристической трассе «Золотое кольцо». В этой зоне особо выделяется ряд уже перечисленных сел в непосредственной близости от г. Шуи. Авторы проекта сочли возможным рассматривать эту зону как территорию историко-архитектурного парка.

Этот парк предполагается использовать как зону экспериментального ведения сельского хозяйства, рассчитанного, в частности, на обеспечение запросов туристов. Так, здесь возможна селекция особых тонковолокнистых пород льна и размещение экспериментальных производств по выработке особо ценных сортов льняных тканей на основе старой технологии. Находящийся в области Гаврилопосадский конный завод, основанный в XVIII веке, позволяет создать базу для обеспечения историко-архитектурного парка конным туристическим транспортом для поездок по селам как в летнее, так и зимнее время. Села, находя-



Ивановская обл.
Шуйский р-н.
Писцово.
Схема
планировки
села.

- Жилые дома XIX—XX вв.
- Дома-памятники XIX века.

общего исследования и перспективного планирования организации территории области, края, республики.

В первом приближении задачи такого порядка решаются проектами и схемами районных планировок. В рассматриваемом нами случае такую работу проделал в 1977 году От-

щиеся в этой зоне, являются наиболее срочными объектами реставрации.

Третья зона, расположенная к западу и юго-западу от центра, составила из локальных групп расселения с организующими центрами в исторически ценных селах, сохранивших в основном застройку и планировку XIX века, окруженных связанными с ними селениями или местами, где были раньше села и где до настоящего времени сохранились отдельные памятники. Наиболее ярким представителем этой зоны является с. Писцово, известное со второй половины XVI века¹.

На примере этого села можно наглядно

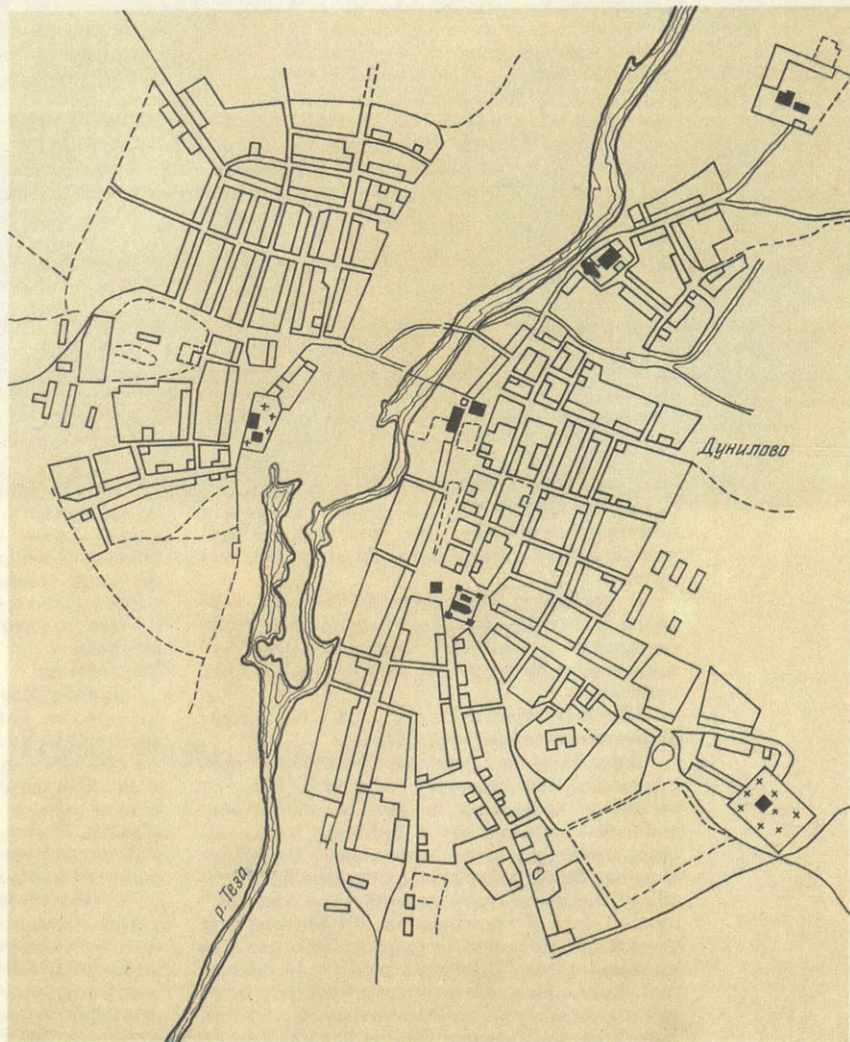
стынь с таким шедевром, как церковь Преображения (1702 г.).

В данном случае центрами зоны могут быть поселки городского типа, сформировавшиеся из бывших промышленных сел: Писцово, Лежнево или г. Гаврилов Посад, возникший в XVIII веке, как посад у конного завода. Центры эти окружены близрасположенными селами, в которых основной интерес представляют отдельные памятники. Эта система расселения напоминает своеобразные «созвездия».

Такое зонирование области позволило определить общий характер возможной функциональной загрузки историко-архитектурного

Ивановская обл.,
Шуйский р-н,
Дунилово. Схема
планировки
села.

- Жилые дома XIX—XX вв.
- Дома-памятники XIX века.



проследить развитие сельского населенного пункта от небольшого примонастырского посада до поселка городского типа, каким он является в настоящее время и каким он фактически стал уже в конце XIX века.

Вокруг Писцова расположен ряд небольших сел с памятниками архитектуры, среди которых выделяется бывшая Писчугова пу-

наследия области, рассматривая его в целом как систему, требующую единого централизованного управления. По организации такой системы, условно названной «Созвездие ситцевого края», в проекте и схеме районной планировки Ивановской области были высказаны только самые общие предложения. В целом по системе были выделены так называемые

¹ Токмаков И. Ф. Село Писцово Нерехтского уезда Костромской губ. М., 1901.

пункты первого порядка, которые являются каркасом системы и в основном представлены бывшими торгово-промышленными селами, сохранившими значение перспективных сельских населенных мест или преобразовавшихся в поселки городского типа. Отдельные же села, такие, как Кохма, Мельничное, в настоящее время превращаются уже в окраины городов (Иванова, Шуи).

Уже на стадии этих общих предложений представилось возможным дать ряд рекомендаций по перспективному использованию отдельных архитектурных ансамблей в исторически ценных селах для целей обеспечения их оптимального развития при условии сохранения художественных достоинств.

Прежде всего эти предложения коснулись территории историко-архитектурного парка. В его северной части в 16 километрах от г. Шуи по обоим берегам реки Молохты расположены село Введенье и село Пупки с ансамблем Николо-Шартомского монастыря. В настоящее время это единое село Введенье, объемно-пространственная структура которого подчинена единому центру композиции, которым является ансамбль Николо-Шартомского монастыря. Монастырь никак не используется; площадь перед ним превратилась в пустырь.

В проекте предложено использовать монастырь для размещения в нем музея истории торгово-промышленных сел области. На площади села предложено устраивать периодические выставки-базары произведений кустарных промыслов сельских тружеников Ивановской области. Не исключено, что подобный торговый центр мог бы явиться не только местом туристского паломничества, но и своеобразной школой по обмену опытом мастеров и информационным центром, позволяющим изучать и поддержать истинно фольклорное искусство.

В проекте в общих чертах был затронут вопрос о состоянии народных промыслов, тесно связанного с вопросом существования исторически ценных сельских населенных пунктов.

Большую долю этих промыслов составляет строчевышивальная продукция.

В прошлом же славу края составляли такие промыслы, как кустарное ткачество, набойка по ситцу, скорняжно-меховое и коженное, войлочное, рукавичное и чулочное производство, горшечные и кузнечные работы². И теперь изделия этих производств могли бы составить существенное дополнение к массовой продукции легкой промышленности области при умелой организации по возрождению центров их промыслов. Территориально такие центры желательно было бы возродить именно в исторически ценных селах. Возьмем к примеру села Дунилово и Горицы. Они расположены на противоположных берегах Тезы к северу от г. Шуи и являются одними из наиболее ценных в художественном и историческом отношении. В обоих селах насчитывается по материалам Свода около 15 памятников архитектуры.

Создание здесь музея деревянного зодчества вполне обосновано.

Село Дунилово, о котором местные жители говорят: «Это наш Суздаль!» — в истории развития промышленности края тесно связано со

скорняжным промыслом. Здесь выделяли овчину, дубили кожи. Но наиболее прославились его жители умением выделять кроличьи шкурки.

В проектных предложениях селам Дунилово и Горицы отведена роль туристического центра. Здесь предполагается не только реставрация и организация культурного использования наиболее ценных памятников, но и возрождение кустарного скорняжного производства. Традиционные изделия этого промысла, несомненно, найдут широкий спрос у туристов.

Предлагаемая проектом принципиально новая территориальная организация охраны и использования историко-архитектурного наследия ориентируется на уже существующие очаги музейного использования памятников. Так, например, музеи существуют в селах Борок, Введенье, Мыт.

Среди этих музеев следует особо отметить Борковский, организованный местными энтузиастами в одном из зданий Николо-Троицкой пустыни. Здесь была собрана довольно значительная коллекция продукции местных иконных промыслов. Необходимость расширения и укрепления такого музея давно очевидна, ведь именно на основе местных иконописных традиций развился всемирно известный промысел палехских и холуйских мастеров.

Проектом предложено использовать ансамбль Николо-Троицкого Борковского монастыря для организации музея истории развития местных школ художественной миниатюры, станковой и монументальной живописи.

На этих немногочисленных примерах можно представить, какие в первом приближении задачи ставит проект районной планировки. Очевидно, что детальное решение этих задач возможно только на уровне специальных проектов отдельных сел или их небольших групп, где все памятники должны рассматриваться комплексно с вопросами их инженерного обеспечения.

Пример Ивановской области показал плодотворность работы проектного института с институтом искусствознания. Результаты исследования памятников архитектуры получили благодаря этому проекту конкретное воплощение в народнохозяйственном плане области. Очевидно, что сотрудничество такого рода должно иметь место и на стадии более детального проектирования.

За последние годы подобные проекты выпущены в ряде институтов, таких, как Гипрогор, Ленгипрогор и др. Отделом районной планировки ЦНИИП градостроительства при участии автора настоящей статьи был разработан подобный проект охраны и использования памятников Коми АССР.

К сожалению, пока еще не выработалось достаточно устойчивой методики подобной работы. Однако сам подход к исторически ценным селам как к памятникам архитектуры и градостроительства и рассмотрение этих памятников на стадии региональных проектных предложений (что обеспечивается разделом проекта и схемы районной планировки) является наиболее оптимальным в решении перспективного сохранения и использования культурного наследия нашего народа.

² Лядо в И. М. Рукоделия, ремесла, промыслы и торговля жителей города Шуи и Шуйского уезда. Владимир, 1876.