

дают каждого понять: чтобы достойно соприкоснуться с памятниками, а они есть — ступки народного духа, надо восстановить в себе что-то исконное, преодолеть эгоизм и мелочную гордость. Отпуск в таком отряде сделал всех нас чуточку лучше.

В настоящее время мы получаем немало запросов, как попасть в отряды добровольцев-реставраторов. Очень просто — у нас принцип свободной предварительной записи в бригады на московских и подмосковных субботах и воскресниках с проверкой на последующих трудовых встречах готовности кандидата. Бюро шефской секции перед окончательным зачислением в отряды обстоятельно беседует с каждым претендентом. Такой способ набора приводит к чрезвычайно интересному составу отрядов, в которые входят люди в возрасте от 16 до 65 лет: и студент, и доценты тех же вузов, рабочие и инженеры, объединенные непреодолимой потребностью практических действий на ниве красоты и культуры. Отличием от студенческих отрядов является и щадящий режим работы: три недели труда и обязательно одна — отдыха. Вот и получается, что график работы отрядов в совокупности с разнообразной и глубокой культурной программой, да еще и в уникальных местах России (Соловки, Валаам), создают новую форму активного, общественно полезного отдыха.

Думая о выездных реставрационных отрядах общественности лета 1985 года, самые искренние слова благодарности и восхищения хочется сказать всем членам отрядов. Но поскольку упомянуть всех невозможно, надо с особой благодарностью вспомнить командиров и их заместителей: Н. А. Овечкина, В. В. Березина, В. Н. Липатова, Е. В. Сариеву, А. В. Гучева, Л. В. Войтова, С. В. Кармазина, Т. М. Меренкову, Е. Н. Вавилову.

Новое движение за сохранение культурного наследия Отечества — общественное движение. Казалось бы, его-то и должен с первых шагов поддерживать Центральный совет Общества охраны памятников истории и культуры, однако ощутимой помощи от этого органа мы пока не получили. А она нужна, так же как и конкретное решение Центральным советом отдельных вопросов, таких, как организация специальных курсов для обучения реставрационным ремеслам, выделение средств на оплату проезда членам отрядов безвозмездного труда, компенсация организационных расходов командирам отрядов и другие. Такая помощь способствовала бы более широкому развитию этого полезного общественного движения.

Верится, что это общественное движение широко распространится по городам и весям нашей необъятной Родины, что ни один памятник не останется без заботы и внимания — будет сделан практический шаг в экологии культуры.

В Центральном совете

Обсуждению работы Всесоюзного общества охраны памятников истории и культуры в свете решений XXVII съезда КПСС был посвящен состоявшийся 10 апреля с. г. пленум Центрального совета Общества. В докладе заместителя Председателя Совета Министров РСФСР, председателя президиума Центрального совета Общества Е. М. Чехарина говорилось о том, что в последующем десятилетии ежегодный объем реставрации будет доведен до 200 миллионов рублей. Пока, к сожалению, выделяемые на реставрацию, используются не полностью. В запущенности находятся многие памятники. Общественный контроль за сроками и качеством реставрации — это сегодня серьезная проблема.

Министр культуры РСФСР Ю. С. Мелентьев отметил, что в деле охраны нашего историко-культурного наследия еще имеется немало нерешенных проблем. В стране нет единой службы реставрации, использования и охраны памятников. Была также поднята проблема расширения перечня городов-памятников, вопрос об отчислении средств на реставрацию с тех предприятий, на территории которых находятся памятники.

Докладчик подчеркнул важность патриотического почина общественности по шефству над памятниками, подробно остановился на вопросах сохранения ряда памятников, судьба которых обсуждалась в центральной прессе.

Разговор об архитектурном облике Москвы на пленуме был поддержан председателем Археографической комиссии профессором С. О. Шмидтом; летчик-космонавт В. В. Аksenov затронул в выступлении болевые точки реставрационного дела, проблемы сохранения ландшафтных видов малых городов России. Директор Пушкинского музея-заповедника С. С. Гейченко рассказал о будущем Пушкинских Гор, о трудностях реставрации квартиры А. С. Пушкина в Ленинграде на набережной Мойки.

О недопустимости перепланировки старых русских городов говорил член-корреспондент Академии наук СССР В. Л. Янин. Он остановился также на вопросах улучшения информированности всех тех, кому небезразлична судьба нашего патриотического наследия.

В обсуждении приняли участие В. И. Балдин (Москва), З. А. Богданович (Тюмень), Д. А. Шмаринов (Москва), И. Д. Самойлов (Свердловская обл.), Н. Ф. Завадский (Иркутск), И. С. Глазунов (Москва).

«Сбереги, Берегиня»

(Итоги конкурса)

Комиссия по печати Союза архитекторов РСФСР проводит ежегодный конкурс на лучшую газетно-журнальную публикацию об архитектуре России. В разделе истории архитектуры рассматриваются статьи, посвященные истории исторического наследия: его сохранения, пропаганде, его жизни в современном городе.

Итоги последних лет выявили не только имена архитекторов, которых глубоко волнуют вопросы связи времен, но наглядно определили газеты и журналы, широко освещающие эту тему. Первые премии жюри присудило трем авторам: А. Шарымову за статью «Сбереги, Берегиня» (Сибирские огни, № 10, 1982), в которой остро поставлены вопросы сохранения деревянной архитектуры Сибири; Н. Филатову за содержательные историко-краеведческие публикации в разделе «Земля нижегородская» в газете «Горьковский рабочий» за 1983 год; В. Орфинскому из Петрозаводска, известному исследователю в области деревянного зодчества Карелии.

Вторая премия конкурсов 1982, 1983, 1984 годов единодушно присуждалась В. Куликову за статьи об историко-культурном наследии родного ему города Тулы в газетах «Коммунар» и «Молодой коммунар». Публикации В. Куликова являются прекрасным

Мастер слайд-фильмов

примером активной позиции архитектора в вопросе сохранения исторического облика древнерусского города. Обладателями вторых премий являются также архитектор А. Крадин за ряд материалов в газете «Тихоокеанская звезда» — о художественной значимости старой деревянной и каменной архитектуры 20—30-х годов; ленинградец Б. Кириков за статьи «Запечатленная летопись зданий» и «Памятники русского стиля», опубликованные в журнале «Ленинградская панорама» (№ 4, 1983 г.)

Многие авторы конкурса отмечены дипломами Союза архитекторов РСФСР. Среди них Л. Рудаков из Липецка, В. Лопатко из Архангельска, Н. Алещенко из Свердловска, Е. Долнакова из Барнаула, В. Резвин из Москвы, В. Пивкин из Новосибирска.

Дипломы вручены и двум авторам из альманаха «Памятники Отечества» (№ 1, 1984 г.): Г. Черкасову за статью «Памятники промышленности Ивановской области: сохранение и использование» и Н. Крадину за очерк «Нерчинск».

Все статьи вышепоименованных авторов написаны на основании исследований в области архитектуры российских городов, работы в архивах. В них рассказывается о творческих связях с русскими городами мастеров архитектуры. Участники творческих смотров последовательно проводят мысль о необходимости преемственного развития градостроительных традиций, рассказывают о современной жизни исторического наследия, его месте в сегодняшнем городе. Статьи написаны увлекательно, хорошим языком, привлекают достоверностью, любовью к родному краю, читаются с интересом.

Одновременно с премированием авторов лучших публикаций жюри отметило дипломами СА РСФСР за пристальное внимание к архитектурной тематике редакции газет «Вечерний Свердловск», «Коммунар» и «Молодой коммунар» (Тула), «Горьковский рабочий», «Ленинское знамя» (Липецк), «Тихоокеанская звезда» (Хабаровск), «Советская Сибирь», «Вечерний Новосибирск», «Алтайская правда», «Челябинский рабочий».

Т. Башинджоган

В 1982 году на Всероссийском конкурсе «Отечество», организованном ВООПИиК, первую премию получил слайдфильм кандидата технических наук Владимира Антоновича Широкопояса. Это был слайдфильм о Валааме.

Первое знакомство В. А. Широкопояса с Валаамом было коротким (однодневная экскурсия). Слайдфильмом он стал заниматься только после второго, более длительного посещения Валаама в 1976 году. С тех пор Широкопояс работает над созданием все новых и новых слайдфильмов, но главная тема — Валаам. Статью о Валааме, опубликованную в предыдущем номере альманаха «Памятники Отечества», также иллюстрировал В. А. Широкопояс. О Валааме им сделано уже пять слайдфильмов, которые получили полное одобрение весьма строгих судий — научных сотрудников Валаамского музея-заповедника, вызывают восторг и чувство благодарности к автору у самых широких кругов зрителей. Широкопоясом сделана и передана Валаамскому музею коллекция слайдов, отражающих ход реставрации памятников острова.

Ежегодно летний отпуск семья Широкопояса проводит на Валааме. Легко ли обойти на веслах все множество островов знаменитого архипелага? Таскать, кроме положенного на каждого члена семьи груза, еще и солидный корф с фотоаппаратурой?

Однако главные трудности не при съемке, а при компоновке слайдфильмов. Как из множества снятых кадров создать нечто цельное, впечатляющее? Что нужно добавить? Какой музыкой сопровождать показ? Как комментировать то, что будет показано? Сам Владимир Антонович так говорит о своем творчестве:

«Слайдфильмы пока ходят мало приверженцев

из-за сложности жанра. Автор слайдфильма должен совместить умение снимать, создавать сценарий, написать литературный текст, подобрать музыку. Наконец, воспроизвести все это чисто технически. Согласитесь, что для одного лица это немало. Автор должен прежде всего иметь, что сказать. Он должен быть человеком содержательным, со своим видением мира, со своим к нему отношением. Этот мир должен волновать его. Только тогда частица этого волнения может быть передана зрителю. С пустыми глазами и холодным сердцем хороший фильм не сделать.

Делают слайдфильмы просто оттого, что не могут их не делать. В таких фильмах живет какая-то особенная убежденность, заряженность, неистребимая потребность откровенного высказывания. Этой духовной потребности иногда и не хватает профессиональным кинофильмам».

Может ли слайдфильм серьезно конкурировать с видовыми кинофильмами? На этот вопрос Широкопояс отвечает так:

«Разумеется, и кинооператор может выбирать превосходные композиции. И мы их видим на экране непродолжительное время. Но потом кинокамера поехала — этого требует закон динамического жанра. И совершенная композиция исчезает. Я иногда ловлю себя на мысли, что движение кинокамеры в видовых кинофильмах лишь отвлекает, мешает сосредоточиться. Когда нас в природе поражает какой-нибудь сюжет, мы ведь не крутим головой, не ходим с места на место, а застываем, ошеломленные величием Природы.

Хорошо скомпонованный статичный кадр может воздействовать, как художественная картина или гравюра, и запоминается надолго, иногда на всю жизнь».

Жаль, что конкурсы слайдфильмов, их широкий показ не проводится у нас регулярно. Благое начинание ВООПИиКа надо обязательно продолжить!

М. Поспелов