

Комиссия по истории московских зданий

Семь лет работает наша общественная комиссия в составе Исторической секции МГО наряду с комиссиями по русской военной истории, истории декабристов, московского некрополя. В каждой из них по-своему концентрируются знания и энергия москвичей, которые любят свой город и хотят помочь сохранению исторического своеобразия Москвы и пропаганде знаний об ее богатой истории.

Первой задачей комиссии было познакомиться между собой людей различных профессий и возраста, людей, которые по зову души изучают прошлое, коллекционируют фотографии и открытки с видами Москвы, посвящают свой досуг поискам документов об исторической планировке улиц и застройке, о знаменитых согражданах. На заседаниях комиссии в непосредственном общении, в совместных экскурсиях рождаются новые идеи, поддерживается живой интерес к работе каждого, и одновременно совершаются общие дела. Сейчас в активе комиссии около 50 человек, а на ежемесячные научные заседания приходят до 100. Это историки и литераторы, экскурсоводы и учителя, инженеры и плановики, реставраторы и библиотечные работники. Пенсионеры и молодежь здесь рядом, потому что у всех одно увлечение — москвоведение.

В отличие от других, у нашей комиссии широкий тематический профиль: ведь летопись улиц Москвы — это многовековая история и современность, запечатленные в градостроительной структуре и топонимике, в памятниках архитектуры и рядовой застройки, в исторических событиях и судьбах людей. В этих условиях было важно определить основные направления работы, придать ей целеустремленный характер. Поиск облегчило то обстоятельство, что собрались единомышленники.

В комиссии сложились три направления москвоведческой деятельности: научное, пропагандистское и практическое. Расскажем коротко о них и, главное, о людях.

Не ограничивая тематику жесткими рамками, комиссия тем не менее тяготеет к нескольким большим проблемам. Это прежде всего исторический опыт изучения Москвы. О первых исследователях ее археологических древностей рассказал в комиссии А. А. Формозов, о трудах П. В. Сытина — С. К. Романюк, о работах А. Ф. Малиновского и А. А. Бахрушина — С. Р. Долгова и Т. И. Молодцова. Сложилась традиция систематически знакомить слушателей с новой литературой о Москве, сообщения делает С. К. Романюк, а библиографию ежемесячно составляет И. А. Гузеева.

Всех москвоведов интересует вопрос: где и как сосредоточены документальные, картографические и иллюстративные материалы по истории Москвы. Поэтому с вниманием встречаются выступления представителей государственных и ведомственных архивов, например, Центрального государственного архива древних актов или Центрального государственного исторического архива Москвы, а также сообщения о фондах Государственного

Исторического музея, о книжных собраниях Государственной публичной исторической библиотеки РСФСР (она ведет ретроспективную библиографию по Москве) и Центральной городской публичной библиотеки им. Н. А. Некрасова, которая занята текущей справочно-информационной москвоведческой работой. Ценным опытом картографического изучения Москвы делятся В. С. Кусов, М. М. Топер.

Комиссия объединяет и профессионалов и тех, кто делает пока первые шаги в краеведении. Потому так важен нам обмен опытом, начиная с методики сбора и обработки печатных и архивных материалов. Каждый крупный москвовед имеет свою рабочую картотеку домов Москвы. Например, В. В. Сорокин, около пятидесяти лет изучающий город, хорошо известный своими публикациями по истории улиц Москвы в журнале «Наука и жизнь», насчитывает в картотеке около 30 тыс. адресов. Его особая забота — материалы о жизни и деятельности профессуры Московского университета, а также московский некрополь, над которым он начинал работать еще в 1945 г. под руководством Б. Д. Грекова. Картотека С. К. Романюка (более 20 тыс. адресов), созданная по архивным документам, помогла ему опубликовать интересный цикл статей «Сокровища московских переулков», а сейчас подготавливает соответствующую книгу для издательства «Московский рабочий» и серию иллюстрированных публикаций «Москва: шаг за шагом» в журнале «Строительство и архитектура Москвы». Важное место в его картотеке отведено адресам А. С. Пушкина и его семье: в результате неутомимого поиска С. К. Романюк открыл десять новых пушкинских московских адресов.

Хочется особо подчеркнуть, что подобные личные картотеки имеют большое общественное значение. В практике МГО ВООПИиК, реставраторов, телевидения, многих организаций и отдельных исследователей то и дело возникает потребность в справках о времени постройки того или иного дома, об архитекторах и владельцах. И, как правило, ответы дают именно москвоведы. Ибо, к глубокому сожалению, нет в Москве научного центра который изучал бы историю города во всем необходимом объеме; не налажена справочная служба в архивах и библиотеках. Все это давно назревшие проблемы научного москвоведения, которые во многом пока переложены на плечи общественности.

Члены комиссии собирают также иллюстративные материалы по Москве. В печати уже сообщалось об уникальной фототеке Р. Б. Котельникова. В ней 250 тыс. негативов, в том числе 150 тыс. по Москве, но не поиск конкретного кадра уходит считанные минуты, так как картотека составлена на хорошем продуманном строго научных принципах. В этой личной коллекции находят необходимые материалы многие реставраторы, работники телевидения — ведь Котельников фиксирует не только внешний вид каждого дома, но и его интерьеры, конструкции. Сейчас это собрание пополняется 6 тысячами фотокладов из коллекции Н. Н. Филичкиной фиксирующей всю существующую застройку московских улиц. Н. Н. Филичкина — неизменный секретарь и член бюро комиссии, с самоотверженной работой, энергией и энтузиаз

являются во многом залогом наших успехов. Ценные коллекции открыток с видами Москвы и старых фотографий В. А. Дрибинского, Г. Н. Глейзера и И. Н. Коренцевой также часто становятся доступными для общего обозрения.

В ряду личных дел членов комиссии, которые помогают всем, следует назвать многолетнюю работу Н. И. Якушевой над составлением справочника всех московских монастырей и церквей, в том числе больничных, приютских, казарменных и других, с полной библиографией по каждой церкви. Этот труд, переданный в дар Историческому музею, служит для очень многих не только справочным, но важным научным подспорьем. Ради помощи другим составляет В. И. Кацнельсон рабочие указатели — топографические и именные — к москвоведческой литературе.

Главное направление деятельности комиссии — постановка научных докладов как об отдельных памятных зданиях, так и о целых ансамблях, улицах, о судьбах известных москвичей, о важных течениях в историко-культурной жизни Москвы. Не раз выступала С. Р. Долгова с рассказами об архиве Посольского приказа, о первом архивном здании в Москве. Целеустремленно изучает историческую застройку в Ленинском районе Е. И. Арнаутова. В. Д. Маркевич основательно исследовал ряд домов на Басманных и Коммунистических улицах. А. В. Соболев по архивам восстановил историю застройки Пятницкой улицы. Опыт реставрации уникального деревянного дома постройки 1804 г. в Сытинском переулке поделилась Е. И. Жаворонкова, а Д. М. Лихачева рассказала о доме Шаховской на Госпитальной площади. Мало пока у нас материалов по советской Москве — назовем лишь доклад о первых общественно-научных центрах Л. В. Ивановой.

Большие перспективы открываются в изучении жизни и деятельности знаменитых москвичей. Здесь многое делается впервые — и оживают ранее молчавшие московские дома, заполняются живыми людьми. Очень интересен был цикл докладов: пушкинская Москва (С. К. Романюк), тютчевская Москва (Т. А. Ильясова), Москва Достоевского (Г. А. Федоров). Б. С. Мягков воспроизвел топографию романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита». Плодотворно изучает театральную Москву Н. А. Шестакова, ее доклады об адресах К. С. Станиславского, о театре в Кисловском переулке нашли свое продолжение в публикациях. Здесь уместно сказать, что многие члены комиссии регулярно выступают в печати — В. В. Сорокин, С. К. Романюк, Б. П. Краевский, Н. А. Шестакова, Н. И. Катаева-Лыткина, И. Н. Сергеев и другие.

Напомним, что 70—80-е годы отмечены своего рода взлетом москвоведческой литературы. Новые пути здесь пролагал и Ю. А. Федосюк, давний друг комиссии. Его книги «Лучи от Кремля», «Бульварное кольцо», «Москва в кольце Садовых» показывали не выборочно, а целиком всю историческую застройку улиц, притом в историко-культурном ключе, в хорошей литературной форме. Благодаря этому в краеведческую литературу, в путеводители по Москве в частности, вошел новый, почерпнутый в основном из архивов конкретный материал. Пожалуй, со времени П. В. Сытина москвоведы не обращались так

широко к архивам — это радует, хотя и нет пока в разработке московских архивов желаемой систематичности. А сложившаяся практика публикаций без научно-справочного аппарата не стимулирует правильную организацию архивных поисков, заставляет каждого исследователя, по сути дела, начинать эти поиски «с нуля». Наша комиссия была причастна и к появлению в 1981 году серии «Биография московского дома» в издательстве «Московский рабочий». В числе ее авторов выступили или выступают Б. П. Краевский, А. А. Демская, С. К. Романюк, Н. А. Шестакова, С. Р. Долгова, Ю. А. Федосюк. Перед выходом из печати книг по Москве выступали А. А. Шамако, Л. Е. Колодный и другие.

Проблема: Москва как культурный центр — представляется нам крайне важной, и мы стремимся все ее общие и частные аспекты рассматривать на точной краеведческой основе, что позволяет расширять круг памятных мест в городе. Так, Б. П. Краевский для содержательного доклада о литературно-общественном салоне Свербеевых вывел более 20 адресов, он поставил вопрос о необходимости переиздания «Записок» Д. Н. Свербеева — ценного памятника истории Москвы середины XIX века. Интересные сообщения о московских коллекционерах и музеях услышали мы от А. П. Линькова, А. А. Демской, Н. В. Горбушиной, В. Л. Раппопорта. Итогом серьезного исследования был доклад А. В. Соболева о культурных центрах Москвы рубежа XIX и XX вв. Для того чтобы воссоздать картину культурной жизни во всем ее многообразии, комиссия практикует приглашение в качестве докладчиков профессиональных историков, литературоведов, искусствоведов, журналистов. А. И. Рогов рассказал о средневековой Москве в описаниях иностранцев, Н. Я. Эйдельман — об отношениях А. С. Пушкина и Н. М. Карамзина, Н. Я. Рабкина — о литературных салонах первой половины XIX века., С. И. Чупринин — о П. Д. Боборыкине как бытописателе Москвы, Е. И. Кириченко — о биографии и постройках Ф. О. Шехтеля. Часто выступают архитекторы-реставраторы В. Я. Либсон, В. А. Резвин, А. Г. Абеlev и другие. Встречи с ними происходят и непосредственно на реставрируемых объектах. Это так называемые выездные заседания комиссии, которые бываюT и в архивах, и на выставках. Так, весной 1986 года успешно прошло обсуждение выставки картин о Москве Е. И. Куманькова.

Невозможно назвать здесь всех докладчиков — ведь за 7 лет в комиссии прозвучало около 70 докладов, каждый из которых внес пусть небольшой, но реальный вклад в москвоведение.

Принципиально важные стороны деятельности комиссии — пропаганда знаний о Москве и практическая помощь в охране ее памятников. Все мы ощущаем себя активом ВО-ОПИиК. Научные заседания комиссии открыты для всех желающих. Кроме того, члены комиссии выступают с лекциями, проводят экскурсии по улицам города, организуют выставки. Хочется назвать А. Н. и И. Л. Житницких, создавших немало интересных, ярких слайдфильмов о Москве, в том числе цикл «Сокровища московских переулков». В последние годы широкий размах получили выступления членов комиссии перед участника-

ми организуемых МГО ВООПИиК субботников и воскресников. Н. М. Пашаева, Т. И. Молодцова, А. П. Соболев, Н. А. Шестакова, И. А. Гузеева и другие с увлечением делятся своими знаниями, помогая таким образом поистине патриотическому, по своей сути, шефскому движению.

Как правило, научная, пропагандистская и практическая стороны неразрывно слиты в нашей работе. Профессор А. Г. Козаржевский учит студентов МГУ ценить памятники истории и культуры, выступает в комиссии с исследованиями о старообрядческой Москве, читает цикл лекций по памятникам Москвы в Политехническом музее. Н. И. Катаева-Лыткина выступает не только как знаток биографии М. Цветаевой, но и как многолетний защитник дома поэтессы в б. Борисоглебском переулке, где, надеемся, в недалеком будущем появится мемориальная квартира-музей. Многие члены комиссии одновременно изучают и защищают памятники «своих» районов Москвы. И. Н. Сергеев внимательно следит за состоянием памятных мест Царицына и часто публикует в печати новые материалы. О. Н. Русина так же заботится о Тушине, И. А. Гузеева — о Ховрине и вообще о северо-западном регионе, Т. Б. Ильина-Кокучева — о памятниках Калининского района. А если возникает угроза, как это было летом 1986 года в районе Бакунинской — Госпитальной улиц, для исторической застройки города, комиссия активно включается в борьбу общественности за сохранение всего ценного в историческом, градостроительном и архитектурном планах.

Наши практические дела — это и участие в общественной инспекции МГО ВООПИиК, и составление исторических справок на дома, предлагаемые на государственную охрану, и рецензирование москвоведческой литературы. Плодотворно трудится под руководством Д. Н. Афанасьева небольшая топонимическая группа, которая составила и передала в Моссовет обширный список заповедных названий улиц и переулков Москвы. Помогли мы также делу воссоздания имен знаменитых москвичей, похороненных на бывшем кладбище Данилова монастыря.

Немало полезных и интересных дел у комиссии. Во многом это заслуга ее актива — членов бюро И. А. Гузеевой, Р. Б. Котельникова, Б. П. Краевского, С. К. Романюка, В. В. Сорокина и Н. Н. Филичкиной, председателя до 1985 года А. А. Клименко, а также опытных москвоведов Ю. А. Александрова, А. Г. Векслера, В. Б. Муравьева, И. К. Мячина, Ю. А. Федосюка, А. А. Шамаро, Ю. Б. Шмарова, которые своим участием помогают поддерживать высокий научный уровень работы комиссии. Помогают нам и руководитель Исторической секции Я. Н. Щапов, и работники МГО. Нельзя не сказать добрые слова и о наших добровольных повседневных помощниках — Э. Г. Лось, В. Н. Бученковой, А. Н. и И. Л. Житницких. Ведь комиссия не располагает никакими материальными средствами, и все, начиная со стенограмм заседаний (которые со временем, надеемся, займут место в одном из архивов) и кончая организацией текущих дел, выполняется безвозмездно самими участниками. Конечно, есть у нас и трудности, и не до конца решенные проблемы. К примеру, как опти-

мальнее сочетать личную исследовательскую работу москвоведов с практическими задачами охраны памятников, как шире вовлекать молодежь и передавать ей накопленный опыт, как лучше связывать деятельность комиссии с работой близких ей новых общественных объединений — таких, как клуб «Москва» при Библиотеке им. Н. А. Некрасова, Клуб любителей истории Москвы при Музее истории и реконструкции Москвы, как районные клубы «Лефортово», «Преображенец» и другие.

Наше время — время активных широких выступлений общественности в защиту исторического облика городов и сел, всемерного сохранения их памятников и памяти о наших предках, огромного интереса народа к истории. Скромный опыт работы общественности в составе комиссии по истории московских зданий и улиц может оказаться в чем-то полезным и другим общественным организациям. Хотелось бы со страниц альманаха «Памятники Отечества» узнать о самых разных формах такой деятельности. Ведь она не только вырабатывает у каждого сознательного советского человека активную жизненную позицию. Сообща мы сохраняем и развиваем в новых условиях наше богатейшее культурно-историческое наследие.

Л. Иванова

