

## Изучаем историю села

В стороне от шоссе и железных магистралей, в самой рязанской глубинке, стоит село Ерлино. Известное по письменным источникам с 1646 г., оно с середины XVIII в. принадлежало дворянскому роду Ивинских. При них был заложен неповторимый по красоте пейзажный парк в английском стиле, не без влияния идей прославленного ученого агронома А. Т. Болотова. В конце XIX в. усадьба была приобретена С. Н. Худековым — журналистом, драматургом, редактором «Петербургской газеты». Организованное им хозяйство являлось одним из выдающихся в России. Центральное внимание уделялось разведению плодовых и декоративных деревьев, племенному животноводству. Опыт создания при усадьбе парка-дендрария был использован при организации Сочинского ботанического сада. В имении останавливались известные писатели и деятели искусства.

В годы Советской власти в с. Ерлино была сформирована одна из первых в губернии коммун.

В конце 50-х гг. при Ерлинской школе организованся кружок краеведов, создан школьный музей. Собранные сведения использовались в 60-х гг. в ряде публикаций. В начале 1980 г. большая часть документов поступила в районный краеведческий музей. К сожалению, не обошлось без значительных утрат.

С 1987 г. сотрудниками Государственного архива Рязанской области совместно с местным отделением ВООПИиК проводится работа по выявлению сохранившихся документов, из школьного музея, и по изучению истории села.

Наибольший интерес представляют сведения по истории села начала XX в., установлению Советской власти, созданию коммуны.

Ценны фотографии села, усадьбы и хозяйства начала XX в., в том числе и памят-

ников садово-парковой архитектуры, большинство которых в настоящее время утрачены.

В исследовании привлекались данные топонимики и микротопонимики, изучалась генеалогия дворянских родов Ивинских и Худековых.

Проводилась эмпирическая проверка получаемых сведений путем полевых поисков и подводных исследований в Ерлинском озере с целью нахождения погибших в 1918—1920 гг. памятников искусства и предметов из усадьбы. В результате получены новые интересные данные. Работа продолжается. «Ерлинская» история превратилась в комплексную проблему.

**А. Н. Мельник**  
Рязань

## Летопись охраны

Недавно в издательстве «Советская Россия» вышла книга «Достояние народа», посвященная охране памятников истории и культуры с 1917 по 1987 г. (автор-составитель Ю. Бычков).

Небольшая по объему, она включает материал, в котором представлены основные этапы развития отношения к наследию. Автор дает возможность читателю самому обратиться в событиях, сводя до минимума комментарий.

Книга насыщена фактами. Они показывают, насколько труден был путь, которым шло государство, защищая, восстанавливая и изучая памятники, «чтобы не упали основные столпы нашей культуры» (В. И. Ленин).

Каждый этап — свои проблемы завоевания, свои потери и достижения. Самый яркий из них — период становления Советской власти, от 1917 г., от первых дней после свершения революции до середины 20-х гг. Здесь первые декреты и воззвания, первые обращения и постановления,

первые действия Военно-Революционных Комитетов, направленные на сохранение культурных ценностей. И всюду, в каждом слове, бьется мысль Ильича, звучит его слово, его призыв к народу быть хозяином «рачительным и бережливым». Защита усадеб, домов П. И. Чайковского и В. Д. Поленова, коллекций С. И. Щукина и И. А. Морозова, решение судьбы Третьяковской галереи — все проходило через Ленина, требовало его участия.

Фото, подобранные автором, переносят нас в трудное для страны время, убеждая, как важно было решительно действовать, чтобы спасти, сохранить то, что стало принадлежать народу.

Представляя следующий этап, автор едва ли не впервые в наши дни приоткрывает для широкого круга читателей завесу над периодом конца 20—30-х годов, когда, начиная с 1928 г., стало осуществляться планомерное уничтожение старых зданий как в Москве, так и во многих исторических центрах России. Нельзя без чувства горечи разглядывать фото уничтоженных московских памятников — храма Христа Спасителя и церкви Успения на Покровке, Сухаревой башни и Красных ворот... Вместе с ними исчезли кафедральные соборы Кострома и Ярославля, Муром, Горького, Ульяновска и других городов.

Фото летопись периода Великой Отечественной войны, где предстают руины и поверженные здания, автор сопоставляет с красочными иллюстрациями восстановленных усадеб и храмов, дворцов и парков. В них запечатлен подвиг реставраторов, любовью, мастерством, трудом которых поднимались порушенные духовные богатства.

Книга Ю. Бычкова — напоминание и призыв, в ней свидетельство того, что в деле охраны памятников много проблем.

Хочется видеть это издание расширенным и дополненным, с тем, чтобы оно вызвало к разуму и совести и способствовало нормализации положения с охраной памятников. Если бы автор добавил к книге фото тех памятников, которые требуют помощи, — получилась бы нелицеприятная картина сегодняшнего

дня. Вскрывая вопросы и проблемы, которые мешают нам стать наследниками ленинских традиций, мы делаем благое дело для потомков и для истории, перед которой мы в долгу.

Наше время требует, чтобы все проблемы, связанные с сохранением наследия, предавались гласности. Книга Ю. А. Бычкова — значительный шаг в этом направлении.

**И. М. Иванова**  
Москва

## Краеведческая конференция в Сыктывкаре

11—12 ноября 1988 г. в г. Сыктывкаре (Коми АССР) состоялась I Коми республиканская научно-практическая конференция по историческому краеведению. Конференция проводилась по постановлению Совета Министров Коми АССР. В ее организации участвовали Министерство культуры Коми АССР, Коми республиканский историко-краеведческий музей, Институт языка, литературы и истории (ИЯЛИ) Коми научного центра Уральского отделения АН СССР, Сыктывкарский университет, Коми отделение Советского Фонда культуры и Коми отделение ВООПИИК. Было сделано 60 докладов.

В работе конференции участвовали историки, работники музеев, архивов, учителя, активисты ВООПИИК, Географического общества, писатели, студенты, краеведы-любители. Работало две секции: «Изучение, охрана и использование памятников истории и культуры» и собственно «Исторического краеведения». К началу конференции были напечатаны тезисы докладов и сообщений (119 с.).

На конференции неоднократно подчеркивалось, что истоки коми краеведения уходят еще в 1920-е гг.

В мае 1922 г. в Усть-Сысольске, так назывался тогда Сыктывкар, возникло Общество изучения коми края. Общество издавало экономический и краеведческий журнал «Коми му» («Зырянский край») (1924—1929), «Записки Общества изучения коми края» (1928—1931. № 1—5). Летом 1925 г. состоялась областная краеведческая конференция, которая сыграла большую роль в деле объединения краеведов. К этому времени в Обществе насчитывалось 554 члена, действовало около 20 филиалов.

Общество оживило деятельность краеведческого музея (он стал областным). При обществе действовала большая научная библиотека, при его поддержке открыт коми областной архив, метеорологическая станция. Поддерживались контакты с зарубежными научными учреждениями, прежде всего в Германии и Финляндии. У истоков общества стояли А. Н. Грен, Д. А. Батиев, А. А. Чеусов, Н. Н. Соснин, В. П. Налимов и др. В связи с реорганизацией в 1931 г. краеведческого движения по стране, коми общество было фактически ликвидировано. Руководство краеведческой работой было розложено на краеведческий музей, но он не мог выполнять функции организатора и руководителя из-за малочисленности сотрудников.

И вот 63 года спустя — новая конференция. Проблематика докладов была очень разнообразной и с широкой хронологией. Два доклада носили постановочный характер. Один на пленарном заседании от имени ИЯЛИ «Историческое краеведение в Коми АССР: проблемы и перспективы» (А. Д. Напалков), другой коллективный, посвященный краеведческой работе историков Сыктывкарского университета на секции (О. Е. Бондаренко, А. В. Ненахов, Л. П. Роцевская, Т. М. Хорунжая).

Среди новых тем, давно не звучавших на научных конференциях, — доклады о путях сообщения и развития связи в коми крае (П. Г. Сухогузов, Н. Н. Чеснокова, В. И. Шишелов, С. А. Сельков) и др. Говорилось на конференции о необходимости серьезно заняться изучением многих белых пятен в истории

республики, в том числе воркутинских лагерей для репрессированных в 1930—1950-е гг. (Е. Б. Галинская), о проблемах сохранения археологических памятников и материалов (Л. Л. Косинская, В. А. Семенов), о состоянии памятников истории и культуры в Коми АССР (Т. А. Малкова, А. Н. Козулин, М. И. Попов, В. И. Сенькин, В. А. Сова и др.). Многие говорили о выявлении, публикации и охране документальных памятников, а также о доступе к архивным документам (Т. В. Волкова, Е. А. Цыпанов, А. М. Мурыгин, Э. А. Мокеева, А. А. Лукьянчиков, Ф. М. Трубачев, Ю. М. Рапорт, М. Д. Кравцова). Сделаны конкретные предложения о создании фондов краеведов в архивах, краеведческих мемориальных музеев, переименовании улиц, возвращении в Коми АССР уникальных коми народных культурных ценностей.

Большое внимание было уделено краеведческой работе в школе. Своим опытом работы поделились учителя З. П. Сорвачева, Н. В. Базарова, Б. И. Петров, Д. Ф. Сметук. Оживленно обсуждались вопросы организации школьных музеев, горячо говорилось об отсутствии учебной краеведческой литературы и изобразительного материала. На следующей конференции предусмотрена специальная секция школьного краеведения.

Почти все выступавшие высказывались о необходимости создания коми краеведческого общества. Был избран организационный комитет по подготовке учредительной конференции, которую намерено провести в ноябре 1989 г.

Конференция приняла обращение к краеведам республики. Краеведческое движение в Коми АССР всгугает в новую полосу своего развития.

**Л. П. Роцевская**  
Сыктывкар