

Самый древний чертеж Московской земли

(Находка архивиста)

Владимир Кусов

В сводный каталог русских географических чертежей XVI–XVII веков, в котором помещены описания 1040 древнейших произведенных отечественной картографии, сегодня добавились три новых картографических памятника. Они обнаружены с помощью хранителя фонда Поместного приказа РГАДА В.Ю.Беликова.

В настоящем сообщении приводятся сведения об одном из вновь обнаруженных чертежей территории Москвы, а именно от Земляного города вдоль Калужской и Боровской дорог до речки Раменки.

Приведем перечень нанесенных топонимов в сопровождении владельческих надписей, по возможности сохраняя орфографию подлинного чертежа: Москва-река, речка Раменка, Данилов м-рь, Донской м-рь, Андреевский м-рь, часовня Андреевского м-ря, Калужская дорога, Боровская дорога, дорога Каменка, село Зюзино боярина князя Бориса Ивановича Прозоровского, селцо Шаболово стольника князя Федора Богдановича Долгорукого, селцо Шатилово и деревня Воронцово боярина князя Ивана Борисовича Репнина, дворцовое село Воробьево, селцо Никольское и деревня Матвеевская патриарха.

До обнаружения настоящего картографического памятника лишь небольшая часть этой московской сегодня городской территории была «охвачена» русскими географическими чертежа-

ми XVII в. Лишь однажды эта местность упоминается в сводном каталоге, где под номером 79 значится «Чертеж земель разных владельцев у села Зюзина». Если бы появилась возможность включения этого чертежа в каталог, ему следовало бы присвоить номер 79а.

К сожалению, столбец № 32879, в составе которого найден чертеж, представляет собой не непрерывную склеенную ленту из хронологически последовательных документов и сложную, как обычно, «гармошкой», все листы которой пронумерованы, а пачку россыпь отдельных разрозненных и перемешанных листов еще никак не обозначенных. Поэтому пока удалось найти лишь отдельные обрывки сведений в текстах столбца, относящиеся к причине составления данного чертежа.

Выяснилось, что появление чертежа 79а вызвано земельным спором между властями Донского монастыря и семейством князей Одоевских о сравнительно небольшом участке территории по обеим сторонам Чалбыженского оврага неподалеку от впадения его устья в Крутой овраг.

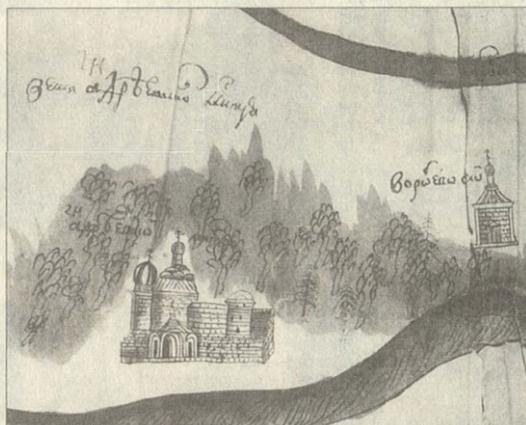
В составе столбца № 32879 имеется несколько документов, датированных 1689–1692 годами. С одной стороны, князя Михаил, Василий и Алексей Юрьевичи Одоевские вскоре после свержения Софьи, известной своими симпатиями к Донскому монастырю, обра-

щаются к молодым царям Иоанну и Петру с просьбой отказать им подмосковное поместье две порозжие пустоши: «Петрушино, Петрушкин тож» и «Козицыно, Поляны тож». С другой стороны, архимандрит Донского монастыря Антоний в обращении к царям утверждает, что те, просимые Одоевскими, пустоши совсем не порозжие, а исстари принадлежит Донскому монастырю и «обмежованы округлою межою».

Как обычно, дело передается в Поместный приказ, руководство которого принимает решение «для розыску и досмотру послать с писцовыми и межевыми выписями в Московский уезд в Рагуев стан на пустоши Петрушино и Козицыно подьячего Леонтия Антипина сыскивать те пустоши большим повальным розыском накрепко... учинить чертеж и подписать имянно на каких урочищах на реках ли, на врагах, на прудах ли, на иных на каких урочищах, с чьими землями смежны». Этот документ о командировании Антипина датирован 30 апреля 1692 года. По-видимому, руководство Поместного приказа весьма внимательно отнеслось к этому спорному делу. Для выполнения полевых межевых работ был командирован подьячий Л.Антипин далеко не случайно. Именно он еще в 1681 году по указу царя Федора Алексеевича вместе с князем Григорием Шаховским межевал вотчины Данилова и Донского



Данилов монастырь



Андреевский монастырь

монастырей в Ратуеве стане. Князя же Одоевские, судя по обрывкам документов, неоднократно настаивали на выполнении досмотра на местности другим подьячим, неким Дмитрием.

Исследователи, писавшие о владениях Донского монастыря, ничего не сообщают об этом земельном споре. На «геометрическом специальном плане сельца «Семеновского» мы не видим каких-либо следов «вторжений» частновладельцев в бывшие монастырские земли. Не упоминает об этом споре в своей фундаментальной монографии, насыщенной документами XVII века, и патриарх москвоведения И.Е.Забелин.

Посланный 30 апреля 1692 года для досмотра земель подьячий Л.Антипин, очевидно, закончил свою работу в августе – сентябре того же года и «тот сыск и чертеж подал к делу в Поместный приказ». Здесь же приводится запись с решением спора: «слушав того дела, приговорили по писцовым книгам... и по розыску и по досмотру и по чертежу 1692 года быть той земле за Донским монастырем в вотчине попрежнему... а что о той их монастырской земле били челом стольники... Одоевские, назвав порозжею... и

та земля им отказана и то их челобитье и дачю и отказные книги на ту землю отставить».

Вновь обнаруженный чертеж отличается высоким качеством графики, тщательностью написания топонимов, географических номенклатур, имен землевладельцев. Впервые, благодаря чертежу ⁰79а Антипина, мы вводим в научный оборот картографические изображения XVII в. таких важных объектов, как Данилов, Андреевский и Донской монастыри. Причем выполнены они не формализованным картографическим условным знаком монастыря, а с четко выраженным стремлением дать конкретный, индивидуальный, а не обобщенный образ каждой отдельной православной обители. Практически, Леонтий Антипин дает нам первые фронтальные изображения, можно сказать, первые рисунки с натуры основных сооружений трех знаменитых московских монастырей.

ИСТОЧНИКИ

1. Кусов В.С. Чертежи Земли Русской XVI–XVII вв. Сводный каталог. М.: Русский мир, 1993. 380 с.
2. Дианова Т.В. Костюхина Л.М. Водяные знаки рукописей

России XVII в. М.: ГИМ, 1980. 173 с.

3. Чекунова А.Е. Владения Донского монастыря в конце XVII в. // Вопросы истории хозяйства и населения России XVII в. М., 1974. сс. 308-311.

4. Налетов А.Г. Слобода Донского монастыря во второй половине XVII – первой четверти XVIII в. // Вестник Московского университета. История. 1981. №1. С. 51–63.

5. Паламарчук П. Сорок сороков. Т.4. М.: АО «Книга и бизнес», АО «Кром». 1995. 584 с.

6. Паламарчук П. Сорок сороков. Т. 3. М.: АО «Книга и бизнес», АО «Кром», 1995. 586 с.

7. Геометрический специальный план Московского уезда Ратуева стана сельца Семеновского и сельца Посевьево, Раменки тож. РГАДА, ф. 1354, Московский уезд, №С-8 (1766 г, масштаб 1:8400).

8. Нивелирный план города Москвы. Изд. Московской городской думы. 1888 г., масштаб 1:8400.

9. План царствующего града Москвы с показанием лежащих мест на 30 верст вокруг (1763 г., масштаб 1:126 000).

10. Генеральный план императорского столичного города Москвы. РГВИА, ВУА, №22169.

11. Аренкова Ю.И., Мехова Г.И. Донской монастырь М.: Искусство, 1970. 160 с.

12. РГАДА, ф. 1209, оп. 1, писцовая книга №271, л. 473.

13. Забелин И. Описание московского ставропигиального Донского монастыря. М.: Т-во типогр. А.И.Мамонтова, 1893. 193 с.