

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ

Совместно с государственными органами охраны памятников истории и культуры в центре и на местах, а также с другими общественными объединениями и организациями, проводилась деятельность по охране памятников истории и культуры, их реставрации.

Члены президиума Центрального совета ВООПИиК участвовали в работе Научно-методического совета по охране и сохранению культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации при Министерстве культуры и массовых коммуникаций, созданного в целях обеспечения сохранности объектов культурного наследия народов Российской Федерации и повышения эффективности научно-методического руководства делом охраны, реставрации и изучения памятников истории и культуры. В частности, в 2007 г. с участием членов Центрального совета ВООПИиК, на заседании секции «Исторические поселения» Научно-методического совета был рассмотрен перечень объектов культурного наследия федерального значения, а также проанализированы списки исторических городов, подготовленные Минрегионразвитием в 2006 г., включающие более 600 исторических населенных мест.

Был дан отзыв на договор о сотрудничестве и взаимодействии с Центром правовой защиты объектов культурного наследия.

По просьбе редакционной коллегии издательства «Мастер», подгото-

вившего в рамках антологии «Строители России. XX в.» книгу «Городское хозяйство», были даны предложения по лучшим объектам, появившемся на территории Российской империи, СССР и РСФСР в конце XIX в. и в XX в.

Члены Центрального совета ВООПИиК А.П. Кудрявцев, В.А. Виноградов, Г.И. Маланичева, С.В. Королёв, А.В. Ганешин активно работали в экспертно-консультативном совете при главном архитекторе г. Москвы.

Председатель и заместитель председателя Центрального совета Г.И. Маланичева и С.В. Королёв являются членами постоянно действующей Комиссии по вопросам сохранения зданий в исторически сложившихся районах Москвы, которая рассматривает предложения о сносе зданий в процессе нового строительства. Эта комиссия ежемесячно рассматривает предложения застройщиков о сносе зданий. Благодаря участию общественности иногда удается защитить от сноса исторические здания, однако довольно трудно противостоять заказчикам, инвесторам, авторам проектов, которым легче и дешевле ломать, чем строить.

Высококвалифицированными специалистами, работающими в секции архитектуры Центрального совета, оказывалась научно-консультативная помощь, выполнялась экспертиза документации, как по Москве, так и по регионам, в том числе по объектам Московской, Брянской,

Астраханской, Новгородской, Ярославской, Тверской, Владимирской, Смоленской, Калужской и других областей.

Была выполнена экспертиза проекта корректировки зон охраны музея-заповедника «Родина В.И. Ленина» в Ульяновске. Проект разработан ГУП «Спецпроектреставрация». Корректировка Зон охраны 1986 г. выполнена по заказу музея-заповедника «Родина В.И. Ленина в Ульяновске», в связи с необходимостью корректировки списка памятников (выявлен ряд новых ценных объектов, а также зданий, имеющих ценность средовой застройки; утрачен ряд зданий, стоявших под госохраной), а также в связи с произошедшими изменениями в области законодательства. В данном проекте дифференцировали режимы, уточнялись границы. Проект зон охраны был согласован с учетом данных рекомендаций.

На заседаниях **архитектурной секции** была рассмотрена проектная документация: архитектурно-градостроительное решение административно-делового комплекса на Кремлевской набережной; корректировка границ зон охраны мемориальной усадьбы А.К. Толстого «Красный Рог» в Брянской области. Также рассматривались вопросы о необходимости сохранения уникального собрания древлехранилища в Пскове, о возможности нового строительства на территории, прилегающей к объекту федерального значения — храма «Сурб-Хач» в Ростове-на-Дону. Подготовлено заключение по состоянию памятника архитектуры начала XX века — дома Гинзбурга на Новинском бульваре в Москве, в связи с его аварийным состоянием.

Специалисты Центрального совета ВООПИиК участвуют в разработке нормативных документов.

Так, председатель Центрального совета Г.И. Маланичева, члены Центрального совета Общества Ю.А. Веденин, Т.Е. Каменева, Г.В. Семёнова вошли в состав рабочей группы по разработке критериев определения историко-культурной ценности объектов культурного наследия в целях их отнесения к перечням объектов культурного наследия, утверждаемым Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий».

Была выполнена экспертиза проекта «Положение о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», подготовленного юридическим отделом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации. После обсуждения данного проекта на заседании архитектурной секции было подготовлено сводное заключение, в котором даны рекомендации, основанные на личном опыте участия членов секции в формировании федеральных законов и подзаконных актов в области охраны культурного наследия, а также в выполнении историко-архитектурных исследований и историко-культурных опорных планов, в разработке зон охраны объектов культурного наследия многих исторических поселений.

В 2008 г. состоялись заседания архитектурной секции, на которых были рассмотрены вопросы:

- документация по реконструкции «Немецкой слободы» (Москва);
- составление градостроительного регламента с определением режимов содержания территории бывшей Офицерской слободы Смоленска;

- научно-проектная документация Свирской слободы в Смоленске — проект корректировки границ и режима содержания зоны регулирования застройки в западной части исторического ядра г. Смоленска;

- повторное рассмотрение научно-проектной документации «Составление градостроительного регламента с определением режимов содержания территории бывшей Офицерской слободы Смоленска.

Также на заседании архитектурной секции был рассмотрен вопрос о границах территории церкви Воскресения Христова в Кадашах — объекта культурного наследия федерального значения, включенного в Перечень объектов общероссийского значения. Проведен ряд консультативных встреч по вопросу сохранения территории уникального памятника.

В связи с обращением Министерства культуры Московской области, проведено обследование технического состояния памятника — храма Спаса Нерукотворного в усадьбе «Мураново» Пушкинского района Московской области. Состояние памятника признано удовлетворительным. Для проведения необходимых работ нет необходимости приостанавливать проведение служб. Рекомендовано выпонить текущий ремонт фасадов с необходимой вычинкой стен и отмстки, проведение исследований (зондажей) для установления причин появления трещин. Решение принято с учетом заключения члена архитектурной секции Центрального совета С.В. Демидова. В адрес Центрального совета ВООПИиК поступило благодарственное письмо.

Согласно решению президиума, рассмотрена документация по отнесению достопримечательного места «Старинный Суздаль» к объектам культурного наследия регионального значения.

Как сообщила Инспекция по охране и реставрации объектов культурного наследия администрации Владимирской области, подготовлен и находится на согласовании проект о признании объекта «Старинный Суздаль» достопримечательным местом и об отнесении достопримечательного места «Старинный Суздаль» к объекту культурного наследия регионального значения. Главе муниципального образования Суздаля рекомендовано согласовать градостроительные регламенты на основе данных паспорта объекта культурного наследия.

Проведены экспертиза предпроектной документации для последующей реконструкции и строительству в заповедной зоне Старого Арбата по адресу пер. Сивцев Вражек, 42, стр. 1-6; комплексная экспертиза по «Дому-кузнице XVIII-XIX вв.». Отмечена необходимость комплексного подхода при реконструкции территории и воссоздания объекта.

Участие в работе заседаний Межведомственной рабочей группы по разработке предложений по разработке Комплексной программы сохранения объекта культурного и природного наследия — Соловецкого архипелага.

ВООПИиК в течение года принимал участие в работе нескольких ко-



Церковь Михаила Архангела в Смоленске

миссий, и рабочих групп. Так, в сентябре 2008 г., в связи с подготовкой к очередному заседанию комиссии по координации вопросов организации и проведения комплексной проверки сохранности культурных ценностей, находящихся в фондах музеев Российской Федерации, состоялось заседание рабочей группы. На заседании с участием председателя Г.И. Маланичевой были рассмотрен ход устранения недостатков, выявленных в ходе проверки сохранности культурных ценностей музеев Республики Саха-Якутия, Карачаево-Черкесской Республики, Волгоградской и Томской областей, Москвы и федеральных музеев ведения Минспорттуризма России, Федерального агентства морского и речного транспорта, Российской академии образования, а также вопрос о возможности создания ведомственной охраны Минкультуры России.

В 2010 г. было рассмотрено около 40 проектов, среди них:

- проект реорганизации территории ОАО «Трехгорная мануфактура»;
- проект зон охраны объекта культурного наследия федерального значения усадьбы Знаменское-Губайлово XVII–XIX вв. в Красногорске.

19 ноября 2010 г. состоялось совместное заседание секции архитектуры и бюро Экспертно-консультативного общественного совета (ЭКОС), на котором были рассмотрены предпроектные предложения по восстановлению исторической среды Пушкинской площади и концепция альтернативного варианта градостроительного решения по реконструкции Пушкинской площади.

Были представлены три проекта:

- предпроектные предложения по восстановлению исторической среды Пушкинской площади, внесенные комиссией «Старая Москва». (Концепция предусматривает возврат па-

мятника А.С. Пушкину на свое историческое место на Тверском бульваре, музеефикацию и экспонирование архитектурно-археологических объектов, расположенных под Пушкинской площадью, в частности, участка стены и Тверской башни Белого города, поэтапную реализацию восстановления исторической среды Пушкинской площади);

- проект ОАО «ТДЦ Тверской» (авторы — коллектив Москомархитектуры). Многократные детальные рассмотрения транспортной схемы проекта, позволили доказать ошибочность устройства поперечного тоннеля под Тверской улицей;

- Концептуальные предложения по альтернативному варианту градостроительного решения реконструкции Пушкинской площади» (авторы — член президиума Центрального совета ВООПИиК А.В. Ганешин, З.В. Харитоновна). Предлагается для транзитного безсветофорного движения устройство тоннеля вдоль Тверской улицы. Данное предложение полностью соответствует реализации программы, предложенной «Старой Москвой» для восстановления историко-культурного потенциала территории, не разрушая то ценное, что, возможно, сохранилось в подземном пространстве — фундаменты и захоронения Страстного монастыря и археологические свидетельства поселения Бронной слободы. На совместном заседании была сформулирована консолидированная позиция по вопросу дальнейшего развития Пушкинской площади — регенерация, возвращение ее исторической ценности.

В 2011 г. активно велась работа по рассмотрению актов историко-культурных экспертиз и проектов, затрагивающих интересы объектов культурного наследия.